


Referenser till påståenden i boken

Flera personer har undrat varför vi inte har fler referenser i boken. Detta är ett resultat av själva utformandet av boken som gjordes i samarbete med redaktörerna på Studentlitteratur. Tillsammans bedömde vi att läsbarhet var viktigare än ett utförligt referenssystem. En utförlig referenslista står dock högt på vår önskelista om en nytugåva blir aktuell. Vi är medvetna om bristerna i den gällande utgåvan och beklagar samtidigt att många givna referenser inte kommit med.

Historiens roll

Att känna till ett områdes markhistoria är centralt för att hitta en optimal skötsel, inte minst för att förhindra utdöendeskulden från att realiseras. När det gäller vikten av historia är vi helt överens med UE, men i stället för att försöka efterlikna tidigare äldre skötsel anser vi att man måste blicka framåt och bedöma vilka av flera vägval som mest gynnar de mest skyddsvärda arterna i ett område. Att utgå från en eller ett par populära taxonomiska grupper kan leda till utrotning av ett områdes ansvarsarter, arter som en region eller nation har ett speciellt ansvar för. Om en art har sin huvudutbredning i ett land eller en region bör den arten ha en högre prio-

ritet för bevarande jämfört med en art som har enstaka populationer i samma region, men sin huvudutbredning någon annanstans. Naturvård är ingen strikt vetenskap utan man måste ta ställning till vad som är särskilt skyddsvärt och vi anser att just ansvarsarter är viktiga att beakta för att minimera det globala artutdöendet.

Vi ser fram emot fler inlägg i debatten om hur naturvården bör utföras för att dess mål ska kunna uppfyllas med nuvarande begränsade resurser och tillgängliga naturområden. 

Citerad litteratur

- Clements, F. E. 1916. Plant succession. – Carnegie Inst. Wash. Publ. 242.
- Ekstam, U. 2006. Den nya bevarandebiologin. – Svensk Bot. Tidskr. 100: 293–298.
- Eriksson, O. 1996. Regional dynamics of plants : a review for remnant, source-sink and metapopulations. – *Oikos* 77: 248–258.
- Honnay, O. m.fl. 2005. Forest fragmentation effects on patch occupancy and population viability of herbaceous plant species. – *New Phytol.* 166: 723–736.
- Pickett, S. T. A. & Thompson, J. N. 1978. Patch dynamics and the design of nature reserves. – *Biol. Conserv.* 13: 27–3.
- Pickett, S. T. A. & White, P. S. (red.) 1985. The ecology of natural disturbance and patch dynamics. – Academic Press, New York.

Inventera i Pite lappmark!

Nu har det hänt något stort i norr, det första renodlade lappmarksfloraprojektet är i gång! Detta sker i Sveriges kanske sämst undersökta floraprovinns: Pite lappmark.

Den 27 januari var det konstituerande möte i Arjeplog och vi var fem som deltog: Elisabet Arvidson & Börje Törnberg, Arjeplog, Ulf & Allis Zethraeus, Piteå, och så jag själv.

Vi beslöt sålunda att starta ”Projekt Pite lappmarks flora” (PPLF). Jag valdes till ordförande och de andra till projektledamöter. Allis fungerar tills vidare som sekreterare/kassör och Ulf som ”anslagsindrivare” för det kan han mycket om. Eftersom det är samma län kommer vi att lägga upp verksamheten så likt Norrbottensfloran som möjligt för att underlätta samarbetet.

Vi behöver förstas bli många fler och Du är därför hjärtligt välkommen till vårt första inventeringsläger till sommaren! Det blir ett ”provläger” den 12–17 juli i Arjeplog då vi ska prova ut metodiken. Till att börja med tar vi det lugnt och väljer tätorts- och vägnära rutor eftersom allt ju är oinventerat, nollrutor överallt! Men vill somliga komma till fjälls så finns det nog att ta av. Vi kommer att känna oss som upptäcktsresande ...

Kontakta mig för närmare information!

MATS G. NETTELBLADT

Diakonv. 41, N-8074 Bodø, Norge (tel. 0047-416 38 037, e-post: mndt@online.no)