

European Commission
Environment Directorate-General
B3-Natura 2000
B-1049 Brussels

CHAP(2011)01029 - klagomål angående planerad kalktäkt på Gotland (3 bilagor)

Svenska Botaniska Föreningen mottog er skrivelse den 22 aug 2013, då kommissionen efter Högsta domstolens dom 2013-06-18 skrev att ”Idag föreligger därmed inget beslut som skulle strida mot gällande EU-lagstiftning eller andra tecken på att behandlingen av ärendet för närvarande inte skulle ske i enlighet med EU-lagstiftning. Vi har därför beslutat att, åtminstone för tillfället, avsluta undersökningen av detta klagomål. Jag vill betona att beslutet att avsluta undersökningen av klagomålet inte på något sätt är definitivt. Vi kan återuppta undersökningen av ärendet ifall det uppkommer tecken på att EU-lagstiftningen inte följs i behandlingen av detta ärende i de nationella domstolarna. I så fall räcker det att meddela oss detta skriftligen så öppnar vi detta ärende på nytt.”

Föreningen måste tyvärr aktualisera och begära att EU-kommissionen på nytt öppnar detta ärende, eftersom Mark- och miljödomstolen idag meddelat Nordkalk tillstånd att etablera det aktuella kalkbrottet, 170 hektar stort och 25 meters djupt, intill 3 olika Natura 2000-områden. Detta är från naturvetenskaplig synpunkt ett beslut som strider med Art- och habitatdirektivets bestämmelser, både vad gäller Natura 2000 och Artikel 12, och därför också juridiskt oacceptabelt.

Beslutet kommer att överklagas till Mark- och miljööverdomstolen senast den 23 juni 2014. Domstolen har som bekant vid två tidigare tillfällen 2009 och 2012 upphävt Mark- och miljödomstolens domar och avslag då Nordkalks ansökan. När Mark- och miljööverdomstolen på nytt ska pröva och avgöra överklagandet, om prövningstillstånd meddelas, föreligger en uppenbar risk för jäv! Det är olämpligt att samma domstol för tredje gången ska bedöma och avgöra ansökan utifrån sina tidigare domar, vilket i praktiken blir fallet, eftersom ansökningshandlingarna varit desamma sedan 2006. Domstolen är också enligt lag förbjuden att överlämna ärendet för beslut till Högsta domstolen enligt följande:

SFS 2010-921 Lag om mark-och miljödomstolar

1 kap 1 § Denna lag gäller handläggningen av mål och ärenden i mark- och miljödomstol och mark- och miljööverdomstol

5 kap

5 § Domar och beslut av Mark- och miljööverdomstolen i mål som har överklagats till mark- och miljödomstol får inte överklagas. Mark- och miljööverdomstolen får dock tillåta att en dom eller ett beslut i annat mål än mål enligt *miljöbalken* överklagas till Högsta domstolen, om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen.

Svenska Botaniska Föreningen

Under huvudförhandlingarna i mars 2014 restes allvarliga erinringar om hydrologin och brister i undersökningar av några av Sveriges internationellt mest kända hydrologer. Dessa synpunkter finns inte redovisade i dagens dom från Mark- och miljödomstolen. Påtalade hydrologiska felaktigheter resulterade i att Nordkalks egen hydrologiske konsult vid domstolens huvudförhandling 2014 bekräftade (senare även skriftligt) att han inte längre stödjer sina egna resultat som grundas på uppgifter från bolaget och SGU och således inte heller resultat och slutsatser i dessa delar i Nordkalks ansökan.

Föreningen har noterat att det råder brist på anmälda biotoper (habitat, naturtyper) i Sveriges redovisning av Natura-2000 områden i Boreal region. Det gäller bland annat *karsthällmarker (8240) (både trädklädda och utan träd), vilka förekommer inom just det planerade täktområdet Bunge Ducker 1:64. Det är naturligtvis lämpligt att detta världsunika område, som domineras av prioriterade naturtyper, utgör en helhet tillsammans med befintliga 3 Natura 2000-områden Bräntings haid (SEO340139), Bästeträsk (SEO340120) och Gildarshagen (SEO340145).

Sveriges Miljödomstolar vill inte inhämta förhandsbesked från EU-domstolen men i detta fall vore det synnerligen befogat, både för att undvika att en jävssituation uppkommer, dels för att domen får prejudicerande verkan för såväl EU-lagstiftningen liksom Miljöbalken.

Föreningen begär att EU-kommissionen på nytt öppnar rubricerat ärende och vidtar sådana åtgärder att de berörda Natura 2000-områdena ges det skydd som lagen föreskriver.

Vänliga hälsningar



Stefan Grundström
Ordförande

Kopia till

Anne-Mette.Jensen1@ec.europa.eu

Linda.Nylund@ec.europa.eu

Bilaga

1. Föreningen skrivelse till Mark- och miljödomstolen den 2013-11-21
2. Föreningens skrivelse till Mark- och miljödomstolen den 2014-02-20
3. Mark- och miljödomstolens dom 2014-06-02